



REPUBLIKA HRVATSKA

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Stalna služba u Karlovcu

Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

St-962/2025-14

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

I

ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Jadranki Mađeruh, kao stečajnom sucu, odlučujući o prijedlogu predlagatelja - dužnika 01 Concent & Technology d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, OIB: 22576275498, kojeg zastupa punomoćnik Luka Antunović, odvjetnik u Odvjetničkom društvu Župan, Babić & Antunović, Zagreb, Horvatova ulica 80A, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 01 Concent & Technology d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, OIB: 22576275498, 20. svibnja 2025.

riješio je

Pokreće se prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 01 Concent & Technology d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, OIB: 22576275498.

zaključio je

I. Naređuje se osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika 01 Concent & Technology d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, OIB: 22576275498, Primožu Inkretu, Slovenija, Ljubljana, Kladezna ulica 18A, OIB: 02804659060, da u roku osam (8) dana dostavi ovom sudu popis imovine i obveza dužnika, a koji se sastoji od naznake:

- nekretnina i pokretnina dužnika,
- imovinskih prava dužnika na tuđim stvarima
- novčanih i nenovčanih tražbina dužnika
- drugih prava koji čine imovinu dužnika
- novčanih sredstva na računima dužnika
- druge imovine dužnika
- obveza dužnika unesenih u njegove poslovne knjige
- drugih novčanih i nenovčanih obveza dužnika
- razlučnih prava na imovini dužnika

- izlučnih prava
- prosječnih mjesečnih troškova redovnog poslovanja dužnika u posljednjih godinu dana
- postupaka pred sudovima ili javnopravnim tijelima u kojima je dužnik stranka i visinu ili opis tražbine koja je predmet postupka.

U popisu imovine i obveza moraju se navesti podaci o pravnoj i činjeničnoj osnovi u odnosu na svaki dio imovine i obveza, te o dokazima, osobito ispravama, kojima se oni mogu potkrijepiti i potvrditi te da su navedeni podaci točni i potpuni i da ništa od imovine i obveza nije zatajio.

II. Ako osoba ovlaštena za zastupanje dužnika u roku iz točke I. ovog zaključka ne dostavi popis imovine i obveza dužnika, sud će odrediti saslušanje osobe ovlaštene za zastupanje dužnika.

U slučaju neodazivanja na saslušanje sud može osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika odrediti dovođenje, a može ju i kazniti novčanom kaznom u iznosu do 1.320,00 eura.

III. Za davanje neistinitog ili nepotpunog popisa imovine i obveza, dužnik odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom.

IV. Osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu odgovara vjerovnicima osobno za naknadu štete koju im je prouzročila uskratom davanja ili davanja netočnih ili nepotpunih podataka, obavijesti i izvješća.

V. Zakazuje se ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za dan **3. lipnja 2025. u 9,45 sati** u zgradi ovog suda u Karlovcu, Trg hrvatskih branitelja 1/II, soba broj 207, na koje se dostavom ovog zaključka pozivaju:

- dužnik po punomoćniku Luki Antunoviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Župan, Babić & Antunović, Zagreb, Horvatova ulica 80A,
- osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu, po punomoćniku Luki Antunoviću, odvjetniku u Odvjetničkom društvu Župan, Babić & Antunović, Zagreb, Horvatova ulica 80A
- FINA.

VI. Pozvane osobe mogu se i pisano izjasniti o prijedlogu.

Obrazloženje

1. Predlagatelj-dužnik 01 Concent & Technology d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, OIB: 22576275498, je 23. travnja 2025. podnio prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom 01 Concent & Technology d.o.o., Zagreb, Ulica kneza Branimira 71A, OIB: 22576275498. U prijedlogu navodi da kod dužnika postoji stečajni razlog prezaduženosti zato što je dužnikova imovina manja od postojećih obveza.

2. Temeljem čl. 5. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22, 27/24, dalje: SZ) stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga. Stečajni razlozi su nesposobnost za plaćanje i prezaduženost (čl. 5. st. 2. SZ-a). Dužnik može predložiti otvaranje stečajnog postupka i ako učini vjerojatnim da svoje već postojeće obveze neće moći ispuniti po dospijeću (prijeteca nesposobnost za plaćanje – čl. 5. st. 3. SZ-a).

3. Iz sustava e-Blokade proizlazi da račun dužnika na dan 20. svibnja 2025. nije blokiran.

4. Slijedom navedenog, a temeljem čl. 115. st. 1. SZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

5. Radi izbora i načina otvaranja stečajnog postupka potrebno je provjeriti podatke o imovini dužnika, te utvrditi postojanje stečajnog razloga.

6. Temeljem odredbe čl. 117. st. 1. SZ-a osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, članovi tijela dužnika, radnici dužnika i u slučaju ako im je prestala dužnost odnosno zaposlenje, te tijela javne vlasti, dužni su nakon podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka stečajnim tijelima, na njihov zahtjev, bez odgode pružiti sve potrebne podatke i obavijesti.

7. Budući sud na temelju navoda iz prijedloga za otvaranje stečajnog postupka, odnosno iz drugih javno dostupnih podataka, nije mogao utvrditi imovinu dužnika to je temeljem čl. 117. st. 1. SZ-a i čl. 16. st. 2. i 3. u vezi čl. 17. st. 1. odlučeno kao u točki I. izreke zaključka.

8. Temeljem čl. 117. st. 6. SZ-a u vezi čl. 177. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki II. izreke zaključka.

9. Temeljem čl. 17. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki III. izreke zaključka, a temeljem čl. 117. st. 3. SZ-a odlučeno je kao u točki IV. izreke zaključka.

10. Prema odredbi čl. 123. st. 1. SZ-a u rješenju o pokretanju prethodnog postupka sud će odmah zakazati ročište na koje će pozvati osobe ovlaštene za zastupanje dužnika po zakonu, odnosno dužnika pojedinca, podnositelja prijedloga, pravnih osoba koje za dužnika obavljaju poslove platnog prometa i privremenog stečajnog upravitelja, a prema potrebi i druge osobe, pa je odlučeno kao u točki V. izreke zaključka, dok je temeljem čl. 123. st. 2. SZ-a odlučeno kao u točki VI. izreke zaključka.

U Karlovcu 20. svibnja 2025.

Stečajni sudac:
Jadranka Mađeruh

PRAVNA POUKA:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba (čl. 115. st. 1. SZ-a).

Protiv zaključka nije dopuštena žalba (čl 19. st. 7. SZ-a).

Dna:

1. osobama kao u točki V. zaključka
2. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-30877-b7b5c**

Kontrolni broj: **03bcf-a161c-46782**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=JADRANKA MAĐERUH, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.